

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa **St-220/2021**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

DM-EKO d.o.o. u stečaju, OIB: 71009617170, Ivanec, Vatroslava Jagića 6

I. UVODNI DIO

A) UVODNE NAPOMENE

Rješenjem naslovnog suda, posl.br. St-220/2021-14 od 14.05.2021., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DM-EKO d.o.o., OIB: 71009617170, Ivanec, Vatroslava Jagića 6. Za stečajnog upravitelja imenovana je Vesna Baranašić Horvat iz Čakovca, Stjepana Radića 27, OIB: 65554389903.

U istom Rješenju u otvaranju stečajnog postupka navedeno je da je predlagatelj postupka Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, OIB: 85821130368 dana 27. listopada 2020. podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega je zaprimljen prijedlog vjerovnika RH Ministarstvo financija, Porezna uprava Područni ured Varaždin, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, da se nad dužnikom otvori stečajni postupak iz kojeg prijedloga proizlazi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 2.408,37 kn. Temeljem toga, a kako je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine te postojanje stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje, sud je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Direktorica dužnika nije pristupila na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka niti je sudu dostavila popis imovine i obveza. Iz podataka dostavljenih od strane predlagatelja proizlazilo je da je dužnik vlasnik motornog vozila Audi A4 2005. godište, a iz posljednje predane bilance proizlazilo je kako je dužnik iskazao podatak o dugotrajnoj imovini u iznosu od 10.886,00, te kratkotrajnoj imovini u iznosu od 78.026,00 kn. Također, na dan 19. listopada 2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 5.150,00 kn, pa je slijedom svega navedenoga i pokrenut stečajni postupak.

B) OPĆI PODACI O DUŽNIKU DM-EKO d.o.o. U STEČAJU

Stečajni dužnik DM-EKO društvo s ograničenom odgovornošću za promet nekretninama i usluge prijevoza registriran je kod Trgovačkog suda u Varaždinu, MBS: 070068163, s temeljnim kapitalom od 217.800,00 kuna.

Osnivački akt: Društveni ugovor o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 11.10.2004. godine, koji je u nekoliko promjena mijenjan u razdoblju 2005. i 2006. godine

Promjene temeljnog kapitala: Odlukom članova društva od 19.01.2005. godine, povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 20.000,00 kn, za iznos od 197.876,54 kn, a što zaokruženo na višekratnih broja 100 iznosi 197.800,00 kn, unosom u ukupnoj imovini, pravima i obvezama (kao gospodarske cjeline) poduzeća-obrta, a koju ukupnu imovinu čine dugotrajna imovina u iznosu od 115.548,25 kn i prava (potraživanja od kupaca i dani predujmovi-umanjeno za obveze prema dobavljačima i primljene predujmove) u iznosu od 82.328,29 kn, na iznos od 217.800,00 kn. Preuzet jedan novi temeljni ulog od strane Željka Mudroga u iznosu od 197.800,00 kn.

Član društva: Dijana Mudri Rudnički, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 24, OIB: 64755968741

Osoba ovlaštena za zastupanje prije pokretanja stečajnog postupka: Dijana Mudri Rudnički, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 24, OIB: 64755968741

II. STANJE IMOVINE STEČAJNOG DUŽNIKA NA DAN OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA I TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA DO DANA SASTAVLJANJA IZVJEŠTAJA

Nakon otvaranja stečajnog postupka stupila sam u kontakt s bivšom direktoricom društva Dijanom Mudri Rudnički, sa zahtjevom za dostavom potrebnih podataka o stečajnom dužniku i stupanjem u posjed imovine stečajnog dužnika. Pokazalo se da imovinu stečajni dužnik više nema, niti posluje, te u nastavku izvješća navodim podatke o imovini koje sam prikupila.

U samom obrazloženju o pokretanju stečajnog postupka navedeni su podaci o imovini društva, a koji se temelje na zadnjim predanim financijskim izvještajima dužnika. Budući da je u financijskim izvještajima iskazan podatak o dugotrajnoj imovini u iznosu od 10.886,00, te kratkotrajnoj imovini u iznosu od 78.026,00 kn, za isto sam tražila detaljno obrazloženje direktorice koja mi je dostavila ove podatke:

DUGOTRAJNA IMOVINA čija je knjigovodstvena vrijednost u bilanci iznosila 10.886,00 kn sastojala se od:

OPREMA	2008	275,14	otuđeno o strane treće osobe
ŠTEDNJAK QUADRO	2008	324,29	pokvareno
GARMIN GPS	2008	186,29	otuđeno o strane treće osobe
MATERIJAL - TUĐA IMOVINA	2008	662,08	otuđeno o strane treće osobe
PROZORI	2009	1.398,37	otuđeno o strane treće osobe
PERILICA	2009	645,61	pokvareno
AUDI A4 AVANT	2005	6.287,25	prodano
AUDI A4 AVANT – nepriznati PDV		433,84	
UKUPNO DUGOTRAJNA IMOVINA		10.884,92	

KRATKOTRAJNA IMOVINA sastojala se od:

- potraživanja od kupaca u iznosu od 73.781,99 kn od društva IMI industrija mesa IVANEC, te je u zastari
- potr za više pl. porez na potrošnju u iznosu od 81,18 kn
- potr od države za davanja 570,20 kn
- potr za dane predujmove 3.383,89 kn

što sveukupno iznosi 77.817,26 kn, a što s manjom razlikom odgovara kratkotrajnoj imovini iskazanoj u posljednjem izvještaju u iznosu od 78.026,00 kn

Posljednje financijsko izvješće prije pokretanja stečajnog postupka dužnik je predao 30.04.2017. godine i to za 2016. godinu. Kasnije nisu niti vođene poslovne knjige niti je dužnik nastavio poslovanje.

A) POKRETNINE – AUTOMOBIL AUDI A4 AVANT

Automobil koji je naveden kao vlasništvo stečajnog dužnika, Audi A4 Avant, nije više u vlasništvu tvrtke DM-eko d.o.o. Prodan je dana 28.02.2021. godine i to u lošem stanju o čemu svjedoči ponuda tvrtke Aksor logistika j.d.o.o. (servis motornih vozila) koja je napravila procjenu stanja i u kojoj se vidi da je na vozilu bilo potrebno promijeniti mnoge dijelove kako bi ono bilo u voznom stanju (ponuda za popravak u prilogu izvješća). Navedeni automobil je 2005. godište proizvodnje i ima 380.000 km, a u njega je prema riječima bivše direktorice koja ga je otkupila bilo potrebno uložiti cca 26.200 kn kako bi se osposobio za vožnju. Temeljem toga je direktorica 28.02.2021. godine prodala vozilo sebi za iznos od 1.000 kuna plus PDV (račun za prodaju vozila u prilogu izvješća), a automobil je prenesen na novog vlasnika prilikom registracije dana 04.05.2021., netom prije pokretanja stečajnog postupka.

Sukladno prethodno navedenim podacima, očito je da je prodaja vozila pokrenuta od strane direktorice u trenutku kada je Županijsko državno odvjetništvo kao zastupnik vjerovnika RH Ministarstvo financija već predložilo da se otvori stečajni postupak (prijedlog je zaprimljen sa datumom 10. prosinca 2020. godine). Temeljem članka 201. SZ prodaja vozila na taj način može se smatrati pravnom radnjom kojom se vjerovnici izravno oštećuju, budući je navedeni pravni posao poduzet nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a druga strana je u vrijeme pravnog posla znala ili morala znati za nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (Čl 201. st. 2). Iz toga proizlazi da bi se mogla pokrenuti parnica za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika zbog prodaje prethodno opisanog vozila, no s obzirom na starost i vrijednost vozila upitna je isplativost pokretanja postupka kojim bi se pobijala pravna radnja, budući se radi o vozilu starom 16 godina koje je imalo velika oštećenja u trenutku kada je bilo prodano. Također, stečajni dužnik nema nikakvu drugu imovinu niti financijska sredstva na računu ili druga potraživanja koja bi se mogla naplatiti i s kojima bi se uopće moglo pokrenuti bilo kakav postupak pobijanja pravne radnje, stoga bez uplate određenih sredstava za predujmljivanje troškova, isti ne bi niti mogao biti pokrenut. Zbog svega navedenog zaključujem da ne postoji realna isplativost pokretanja takvog postupka, budući niti je samo vozilo imalo veliku vrijednost u trenutno prodaje, a niti je potraživanje bilo kojeg vjerovnika u stečajnom postupku toliko veliko da bi se i samom vjerovniku isplatilo predujmljivati sredstva.

III. PRIJAVA TRAŽBINA VJEROVNICA U STEČAJNI POSTUPAK

Tražbine su prijavili vjerovnici:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, zastupano po ŽDO u Varaždinu	18683136487	Graberje 1, Varaždin	3.506,85	Porez na dodanu vrijednost, porez na dobit, Članarina Hrvatskoj gospodarskoj komori, kamate na dug	3.506,85	Porez na dodanu vrijednost, porez na dobit, Članarina Hrvatskoj gospodarskoj komori
2.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	546,25	Izvadak otvorenih stavki, računi, kamate na dug	546,25	Izvadak otvorenih stavki, računi
UKUPNO				4.053,10		4.053,10	

Ukupno prijavljene tražbine u stečajnom postupku iznose 4.053,10 kuna.

Stečajna upraviteljica priznala je u cijelosti obje tražbine koje su II. višeg isplatnog reda (nema osporavanja). Tražbine su prijavljene u zakonskom roku.

Tražbine I. višeg isplatnog reda nisu prijavljene u stečajni postupak. Nijedan vjerovnik nije prijavio bilo kakva razlučna ili izlučna prava, niti stečajni upravitelj ima saznanja o istima.

IV. ZAKLJUČAK

Iz svega je razvidno da dužnik nema mogućnosti nastavka poslovanja, niti postoji imovina s kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka, a niti pokretati postupci pobijanja pravnih radnji, prilikom čega je, zbog visine potraživanja dužnika i starosti same imovine upitno da li bi takvi postupci imali svrhu, budući bi troškovi znatno premašili iznos potraživanja od strane vjerovnika.

Jedini nastali trošak u ovom postupku do sada su troškovi stečajnog upravitelja (putni troškovi i nagrada), ali za čije namirenje ne postoji stečajna masa koja bi se mogla unovčiti i troškovi namiriti. Zbog svega navedenog, predlažem da Sud donese odluku u skladu sa člankom 293. SZ st. 1., prema kojem se postupak obustavlja i zaključuje ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

V. PRIJEDLOG ODLUKA

1. Prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i stanju stečajne mase
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajne upraviteljice
3. Utvrđuje se da nema mogućnosti da se poslovanje stečajnog dužnika nastavi ili ponovo pokrene
4. Predlaže se postupanje po članku 293. st. 1 Stečajnog zakona i obustava stečajnog postupka

Mjesto i datum
Čakovec, 27.08.2021.

Stečajni upravitelj
Vesna Baranašić Horvat, mag.oec.